საქმე №3/7148-20

6349886454443

www.ecd.court.ge

გ ა ნ ჩ ი ნ ე ბ ა

საქართველოს სახელით

სარჩელის წარმოებაში მიღების, დასაშვებად ცნობის, სასამართლო სხდომის დანიშვნის, მესამე პირების ჩაბმისა და მტკიცებულებების წარმოდგენის შესახებ

7 ნოემბერი, 2020 წელი

ქ. თბილისი

თბილისის საქალაქო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა კოლეგია
მოსამართლე დიანა ფარქოსაძე

მოსარჩელე - ბლოკი ,,ერთიანი ნაციონალური მოძრაობა - გაერთიანებული ოპოზიცია ,,ძალა ერთობაშია''

მოპასუხე - N1 მთაწმინდის საოლქო საარჩევნო კომისია

დავის საგანი: N1 მთაწმინდის საოლქო საარჩევნო კომისიის N29/2020 განკარგულების ბათილად ცნობა, აქტის გამოცემა, ქმედების განხორციელება

სასამართლომ განიხილა სარჩელის წარმოებაში მიღების საკითხი და

გ ა მ ო ა რ კ ვ ი ა:

2020 წლის 7 ნოემბერს, ბლოკი ,,ერთიანი ნაციონალური მოძრაობა - გაერთიანებული ოპოზიცია ,,ძალა ერთობაშიას'' წარმომადგენელმა სარჩელით მომართა თბილისის საქალაქო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა კოლეგიას მოპასუხის - №1 მთაწმინდის საოლქო საარჩევნო კომისიის მიმართ და მოითხოვა: 1. ბათილად იქნას ცნობილი №1 მთაწმინდის საოლქო საარჩევნო კომისიის თავმჯდომარის №29/2020 განკარგულება; 2. დაევალოს საოლქო საარჩევნო კომისიას მისივე განკარგულებით განუხილველად დატოვებული საჩივრები განიხილოს კანონით დადგენილი წესით და მიიღოს შესაბამისი გადაწყვეტილება; 3. დაევალოს საოლქო საარჩევნო კომისიას ქმედების განხორციელება, მისივე განკარგულებით განუხილველად დატოვებული საჩივრები, განიხილოს კანონით დადგენილი წესით და მიიღოს შესაბამისი გადაწყვეტილება.

სასამართლომ შეამოწმა სარჩელი თანდართული მასალებით და მიიჩნევს, რომ იგი პასუხობს საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის მოთხოვნებს და მიღებული უნდა იქნეს წარმოებაში.

საქართველოს ადმინისტრაციული საპროცესო კოდექსის პირველი მუხლის მე-2 ნაწილით, თუ ამ კოდექსით სხვა რამ არ არის დადგენილი, ადმინისტრაციულ სამართალწარმოებაში გამოიყენება საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის დებულებანი.

საქართველოს ადმინისტრაციული საპროცესო კოდექსის 26^2 მუხლის შესაბამისად სასამართლო სარჩელის წარმოებაში მიღების ეტაპზე ამ კოდექსის 22-25-ე მუხლებით დადგენილი მოთხოვნების გათვალისწინებით წყვეტს სარჩელის დასაშვებობის საკითხს.

განსახილველ შემთხვევაში სასამართლო მიიჩნევს, რომ სარჩელი აკმაყოფილებს საქართველოს ადმინისტრაციული საპროცესო კოდექსის 22-25-ე მუხლებით დადგენილ დასაშვებობის მოთხოვნებს და ამ ეტაპზე დასაშვებად უნდა იქნეს ცნობილი.

საქართველოს ადმინისტრაციული საპროცესო კოდექსის მე-4 მუხლის თანახმად, ადმინისტრაციული საქმის განხილვისას მხარეები სარგებლობენ საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის მე-4 მუხლით მინიჭებული უფლება-მოვალეობებით, ამასთან, სასამართლო უფლებამოსილია თავისი ინიციატივით მიიღოს გადაწყვეტილება დამატებითი ინფორმაციის ან მტკიცებულების წარმოსადგენად, ხოლო ამავე კოდექსის მე-19 მუხლის პირველი ნაწილის თანახმად, საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 103-ე მუხლით მინიჭებული უფლებამოსილების გარდა, სასამართლო უფლებამოსილია საკუთარი ინიციატივითაც შეაგროვოს ფაქტობრივი გარემოებები და მტკიცებულებები.

ამავე კოდექსის მე-20 მუხლის შესაბამისად, ადმინისტრაციული ორგანო ვალდებულია სასამართლოს მოთხოვნით წარუდგინოს მას საქმის განხილვისა და გადაწყვეტისათვის აუცილებელი დოკუმენტები და სხვა ინფორმაცია.

აღნიშნულიდან გამომდინარე, განსახილველი დავის არსებითად გადაწყვეტის მიზნით, მოპასუხე - №1 მთაწმინდის საოლქო საარჩევნო კომისიას უნდა დაევალოს წარმოადგინოს გასაჩივრებულ აქტთან დაკავშირებული ადმინისტრაციული წარმოების მასალების დამოწმებული ასლები სრულად.

საქართველოს ადმინისტრაციული საპროცესო კოდექსის მე-16 მუხლის მე-2 ნაწილის თანახმად, მესამე პირი აუცილებლად უნდა იქნეს საქმეში ჩაბმული, თუ იგი არის იმ სამართალურთიერთობის მონაწილე, რომლის თაობაზედაც სასამართლოს მიერ მხოლოდ საერთო გადაწყვეტილების გამოტანაა შესაძლებელი.

მითითებული ნორმის მე-4 ნაწილის შესაბამისად, სასამართლოს განჩინება პირის მესამე პირად საქმეში ჩაბმის შესახებ არ გასაჩივრდება. ამ მუხლის მე-2 ნაწილთან დაკავშირებით მიღებული სასამართლო განჩინება შეიძლება გასაჩივრდეს მხოლოდ იმ პირის მიერ, რომელიც ჩაბმულ იქნა საქმეში, ხოლო მე-5 ნაწილის მიხედვით, ამ მუხლის მე-2 ნაწილით განსაზღვრული მესამე პირი სარგებლობს მოსარჩელის მოპასუხის ყველა უფლებით და მას ეკისრება მოსარჩელის ყველა მოვალეობა.

სასამართლო გაეცნო წარმოდგენილ სასარჩელო განცხადებასა და თანდართულ მასალებს და მიაჩნია, რომ აღნიშნულ ადმინისტრაციულ საქმეში საქართველოს ადმინისტრაციული საპროცესო კოდექსის 16-ე მუხლის მე-2 ნაწილის საფუძველზე მესამე პირებად ჩაბმულნი უნდა იქნენ: №1 მთაწმინდის ოლქის შემადგენლობაში შემავალი №01.04.01; №01.04.03; №01.04.04; №01.04.05; №01.04.06; №01.04.07; №01.04.09; №01.04.10; №01.04.15; №01.04.20; №01.04.22; №01.04.23 საუბნო საარჩევნო კომისიები.

სასამართლომ იხელმძღვანელა საქართველოს ადმინისტრაციული საპროცესო კოდექსის პირველი მუხლის მეორე ნაწილით, მე-4, მე-19, მე-16 მუხლებით, სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 284-ე, 285-ე, 445-446-ე მუხლებით

დ ა ა დ გ ი ნ ა:

1. ბლოკი ,,ერთიანი ნაციონალური მოძრაობა - გაერთიანებული ოპოზიცია ,,ძალა ერთობაშიას'' სარჩელი, მოპასუხე - №1 მთაწმინდის საოლქო საარჩევნო კომისიის მიმართ, მიღებული იქნეს სასამართლოს წარმოებაში და დასაშვებად იქნეს ცნობილი;

2. ადმინისტრაციულ საქმეზე №3/7148-20 სასამართლოს მთავარი სხდომა დაინიშნოს 2020 წლის 8 ნოემბერს, 13:00 საათზე;

3. დაევალოს მოპასუხე - №1 მთაწმინდის საოლქო საარჩევნო კომისიას შესაგებლის და გასაჩივრებულ აქტთან - განკარგულებასთან დაკავშირებული ადმინისტრაციული წარმოების მასალების დამოწმებული ასლების სრულად წარმოდგენა. დავალების შესასრულებლად მოპასუხეს განესაზღვროს ვადა 2020 წლის 8 ნოემბრის 12:00 საათამდე;

4. №3/7148-20 ადმინისტრაციულ საქმეში, საქართველოს ადმინისტრაციული საპროცესო კოდექსის მე-16 მუხლის მეორე ნაწილის საფუძველზე, მესამე პირებად ჩაბმულ იქნენ:
- №1 მთაწმინდის ოლქის შემადგენლობაში შემავალი №01.04.01; №01.04.03; №01.04.04; №01.04.05; №01.04.06; №01.04.07; №01.04.09; №01.04.10; №01.04.15; №01.04.20; №01.04.22; №01.04.23 საუბნო საარჩევნო კომისიები;

5. წინამდებარე განჩინება საქმეში მესამე პირების ჩაბმის ნაწილში, შეიძლება გაასაჩივრონ მხოლოდ საქმეში ჩაბმულმა მესამე პირებმა საბოლოო გადაწყვეტილებასთან ერთად;

6. დანარჩენ ნაწილში განჩინება არ საჩივრდება.

მოსამართლე დიანა ფარქოსაძე